

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn tilbud



Tilbuddets navn: Roskilde Unge Center

Dato for generering af rapport: 09-03-2023

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Øst

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold | 3 |
| Læsevejledning - Kvalitetsmodellen | 3 |
| Basisinformation | 4 |
| Basisinformation (Afdelinger) | 4 |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5 |
| Særligt fokus i tilsynet | 5 |
| Uddannelse og beskæftigelse | 6 |
| Kriterium 1 | 6 |
| Selvstændighed og relationer | 8 |
| Kriterium 2 | 8 |
| Målgruppe, metoder og resultater | 11 |
| Kriterium 3 | 12 |
| Sundhed og trivsel | 14 |
| Kriterium 4 | 14 |
| Kriterium 5 | 15 |
| Kriterium 6 | 17 |
| Kriterium 7 | 18 |
| Organisation og ledelse | 19 |
| Kriterium 8 | 19 |
| Kriterium 9 | 20 |
| Kompetencer | 22 |
| Kriterium 10 | 22 |
| Fysiske rammer | 24 |
| Kriterium 14 | 24 |
| Økonomi | 26 |
| Økonomi 1 | 26 |
| Økonomi 2 | 26 |
| Økonomi 3 | 27 |
| Spindelvæv | 27 |
| Datakilder | 28 |
| Interviewkilder | 28 |
| Observationskilder | 28 |

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

| | |
|-----------------------------|---|
| Tilbuddets navn | Roskilde Unge Center |
| Hovedadresse | Kastelsvej 2 4000 Roskilde |
| Kontaktoplysninger | Tlf.: 24625760 E-mail: Christiansol@roskilde.dk Hjemmeside: http://roskildeungecenter.roskilde.dk |
| Tilbudsleder | Christian Solholt |
| CVR-nr. | 29189404 |
| Virksomhedstype | kommunal |
| Tilbudstyper | Botilbud til midlertidige ophold, § 107 Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7 |
| Pladser i alt | 12 |
| Målgrupper | Anden psykisk vanskelighed Omsorgssvigt Tilknytningsforstyrrelse |
| Resultat af tilsynet | |
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er udført af | Socialtilsyn Øst |
| Tilsynskonsulenter | Celina Christensen Jan Adrian Alder |
| Tilsynsbesøg | 03-02-2023 12:30, Anmeldt, Roskilde Unge Center 10-01-2023 17:00, Uanmeldt, Roskilde Unge Center |

Basisinformation (Afdelinger)

| Afdeling | Målgrupper | Pladser i alt | Afdelinger |
|----------------------|--|---------------|---|
| Roskilde Unge Center | Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Anden psykisk vanskelighed | 1 | Botilbud til midlertidige ophold, § 107 |
| | | 11 | Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7 |

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse jf. §§ 6 og 12-18 i lov om socialtilsyn og dermed besidder den fornødne kvalitet der skal til for at sikre at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.

Det vurderes, at tilbuddet i høj grad arbejder målrettet på, at indfri deres hensigtserklæring for 2022 vedrørende arbejdet med tilbuddets visioner og værdigrundlag. Roskilde Kommune har besluttet, at der på Roskilde Ungecenter skal ske en større faglig omstilling og udviklingsproces. Tilbuddets intensjon er fortsat, at skabe en endnu bedre ramme for at unge med komplekse udfordringer kommer i trivsel, og kan klare sig i en selvstændig voksentilværelse. Medarbejderne skal opkvalificeres og normeringen skal styrkes.

Det vurderes ligeledes, at tilbuddets nuværende indsats i høj grad resulterer i udvikling hos målgruppen og medvirker til trivsel hos de unge.

Der er tale om et tilbud, der arbejder med at tydeliggøre og blive skarpe på deres målgruppebeskrivelse og arbejde med faglige tilgange og metoder i forhold til målgruppens særlige behov.

Det er vurderingen, at borgerne, ud fra deres forudsætninger og individuelle udfordringer, udvikles og trives på Roskilde Ungecenter

I forhold til de metodiske tilgange er tilbuddet påbegyndt en fagligudvikling og implementeringen af den narrative tilgang og mentalisering i arbejdet med børn, unge og voksne.

Tilbuddet har fortsat en lidt for stor personalegennemstrømning af medarbejdere. Tilbuddet er påbegyndt kompetenceudvikling af medarbejderne.

Socialtilsynet gave ved forrige tilsynsbesøg et opmærksomhedspunkt i temas Målgruppe, metode og resultater. Dette opmærksomhedspunkt bibeholdes og fortsætter, da tilbuddet er påbegyndt arbejdet med opgradering af deres dokumentations systematik.

Et opmærksomhedspunkt anvendes, når kvaliteten bør forbedres. Hvis tilbuddet ikke forholder sig aktivt og relevant til opmærksomhedspunktet kan socialtilsynet påtænke iværksættelse af sanktioner. Et opmærksomhedspunkt er hermed mere alvorligt end et udviklingspunkt, da der er bekymring for kvaliteten vedrørende det pågældende forhold.

Godkendelse

Det er socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddet lever op til den fornødne kvalitet i henhold til kvalitetsmodellen og således kan opretholde sin godkendelse jf. lov om social service § 66.1. stk. 6 med i alt 12 pladser, i aldersgruppen 13-17 (22) år, på Kastelsvej 2 i Roskilde. 1 af pladserne på Roskilde Unge Center er fleksibel mellem § 66, stk. 1 nr. 6 og § 107 til og med det 22 år.

Tilbuddet er godkendt til at modtage borgere inden for følgende målgrupper: omsorgssvigt, andet socialt problem, tilknytningsforstyrrelse, andre psykiske vanskeligheder, anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, udadreagerende adfærd og flygtninge.

Særligt fokus i tilsynet

Der har været fokus på Temaerne Selvstændighed og relationer, Metoder, målgruppe og resultater og den nye indikator 1.e. i Uddannelse og beskæftigelse. Der har været fokus og opfølgning på Opmærksomhedspunkt.

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Roskilde Ungecenter i meget høj grad understøtter de unge i at have et meningsfuldt indhold i hverdagen i form af beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud eller andet, tilpasset den enkelte borger.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad samarbejder aktivt med eksterne aktører.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad prioriterer de unges inklusion med det omgivende samfund.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel dokumenterer og følger op på de unges mål i forhold til beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud eller andet indhold i hverdagen.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet støtter i høj grad borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har opmærksomhed på, om de unge trives i deres beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud eller andet indhold i hverdagen.

At tilbuddet støtter de unge i beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud eller andet indhold i hverdagen.

At tilbuddet prioriterer de unges inklusion med det omgivende samfund.

At tilbuddet delvist samarbejder med og inddrager andre aktører i tilblivelsen og gennemførelsen af de unges beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud eller andet indhold i hverdagen.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte de unges uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, dokumenterer og følger op herpå. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra borger, medarbejdere og leder. De fortæller, at det er målsætningen, at når de unges indskrives i Roskilde Unge Center vil der indenfor 72 timer være et relevant skole-uddannelse eller jobmæssigt tilbud, hvis den unge ikke allerede har et. Der er stort fokus på, at de unge har en beskæftigelse og det er et mål i de pædagogiske handleplaner.

Tilbuddet inddrager de unge i at sætte egne mål for deltagelse i beskæftigelse- / uddannelses- / samværs- og aktivitetstilbud. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra en ung, medarbejdere og leder. Den unge fortæller, at han inddrages i sin beskæftigelse og hvad han gerne vil fremover. Medarbejdere og leder fortæller samstemmigt, at de unge inddrages i deres beskæftigelse/skole og at relevante fagpersoner som sagsbehandler, UU-vejleder, Ungeguide eller andre inddrages.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

De unge er delvist i beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale samt interviews af medarbejdere og leder. Der er 7 unge indskrevet i tilbuddet, hvoraf flertallet har et skole/beskæftigelses tilbud.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannestilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.d

De unge har delvist stabilt fremmøde i deres dagtilbud/ grundskoletilbud, uddannestilbud /beskæftigelse. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra leder og medarbejdere. Det oplyses, at de unge har et svingende fremmøde, hvor nogle har stort fravær og andre har et stabilt fremmøde. Tilbuddet oplyser, at de har et tæt samarbejde med de enkelte dagtilbud og de unges lærere. Der kan laves særftaler i form af kortere dage eller færre skoledag for den unge, hvis det skønnes relevant. De unge kan få hjælp til morgenvækning og eventuelt blive kørt i skole for at sikre fremmøde.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter de unges læring i relation til deres skolegang, eller uddannelse. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fremkommet ved tidligere tilsyn. Tilbuddet laver individuelle aftaler med de unge ift. at tilbuddet har fokus på at støtte og motiverer til en god skolegang for alle unge.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Roskilde Ungecenter i høj grad har opmærksomhed på de unges selvstændighed.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad støtter de unge i deres relationer og sociale kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad inddrager og understøtter de unges deltagelse i lokalsamfundet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad understøtter de unges kontakt til familie og netværk, under hensyn til individuelle ønsker, behov og forudsætninger.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet styrker i høj grad borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet delvis arbejder systematisk med individuelle mål, der omhandler sociale kompetencer og selvstændighed.

At tilbuddet delvis tilbyder indsatser der understøtter børnenes/de unges sociale kompetencer og selvstændighed.

At tilbuddet prioriterer samskabelse med det omgivende samfund.

At tilbuddet understøtter de unges kontakt til familie og netværk.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller delvis mål for børnenes/de unges sociale relationer og selvstændighed, dokumenterer og følger op herpå. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale og interview af medarbejdere. Ved det indsendte materiale (handleplaner) ses, at der er overordnet mål, indenfor sociale relationer og selvstændighed. I følge beskrivelse i materialet omhandlende resultatdokumentationen og interview af medarbejdere udfærdiges der delmål for de overordnede mål, og de evalueres efter et fastlagt tidsinterval. Socialtilsynet har ikke modtaget dokumentation for de udfærdigede delmål eller de unges udvikling indenfor disse målområder. Medarbejderne udtaler, at de unge har ADL-træning ex. rengøring på værelse, personlig hygiejne, budgetlægning med mere. ADL-træningen er dog ikke tilstrækkeligt struktureret og dokumenteret.

Medarbejderne beretter, at de arbejder primært med relationen og omsorgen til den unge, de opbygger langsomt en relation til den unge. De forsøger at være tilgængelige i fællesstuen/køkkenet og opfordrer de unge til at være sammen. Der er planlagt unge-møder en gang om måneden. Et "rum" for de unge hvor diverse ting kan drøftes, planlægge aktiviteter med mere. Der er stor varietet i antal af deltagere.

Tilbuddet inddrager de unge i at sætte egne mål for sociale relationer og selvstændighed. Dette bedømmes på baggrund af:

Medarbejdere oplyser, at de unge inddrages løbende via samtaler og italesættelse af fokuspunkter (mål) i hverdagen. Medarbejderne vurderer, hvad der giver mening at arbejde med, ud fra den unges ønske, og det bliver efterfølgende meldt tilbage til den unge.

Medarbejderne har et ønske om, at systematiserer samtalerne mellem den unge og dens kontaktperson. Der savnes en tydeligere struktur på hvornår samtalerne holdes, eller hvad de indeholder. Der er også usikkerhed omkring referat skrivning, skal der skrives referat og hvor skal der dokumenteres.

Andet i forhold til indikator 2.a.

Socialtilsynet oplever, en medarbejdergruppe der gerne vil arbejde og lykkes med, at udvikle de unge i en positiv retning. Der er mange gode tiltag og intentioner.

Der scores 3, da der er en gennemgående mangel på dokumentation.

Der gives ikke et udviklingspunkt, da der er givet et opmærksomhedspunkt omhandlende det samme under Tema Metode, målgruppe og resultater.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

De unge deltager i sociale aktiviteter i det omgivende samfund. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere. Medarbejderne udtaler, at de unge bruger byen en del. De bruger idrætsforeninger, klubber og kulturen, byparks koncerter og havnedage. Der er lokale aktører, der støtter tilbuddet med brugsgenstande eller andet. Ex. ture til København. De har været i Spanien i efteråret. Tidligere har unge oplyst, at de har venner og netværk i det omgivende samfund. Enkelte af de unge har en fritidsaktivitet, andre har ikke.

Tilbuddet har en systematisk praksis for at understøtte børnenes/de unges deltagelse i nærmiljøet med udgangspunkt i den enkeltes ønsker, behov og forudsætninger. Dette bedømmes på baggrund af, at medarbejderne udtaler, at de forsøger at snakke med den enkelte unge, om der er en fritidsaktivitet de vil deltage i.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

De unge har kontakt til og samvær med deres familier og netværk i dagligdagen. Dette bedømmes på baggrund af:

Leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at de unge kan have den kontakt med deres familie og netværk de ønsker, og har mulighed for. Tilbuddet har et bevidst fokus på de unges netværk og familier. Ved tilsynsbesøget oplyste medarbejderen, at flere af de unge var hjemme hos forældrene eller ude med deres kæreste.

Tilbuddet understøtter de unges kontakt og samvær med familie og netværk med udgangspunkt i deres ønsker og behov. Dette bedømmes på baggrund af, at medarbejderne har et tæt samarbejde med forældre/pårørende, og at der er en aftale om, at kontaktpersonerne har kontakten med forældrene.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.f

Tilbuddet har en systematisk praksis for at sikre, at de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv. Dette bedømmes på baggrund af interview af en ung og medarbejdere.

Den unge fortæller, at han er glad for at være i tilbuddet, at han snakker med mange personer. Den vigtigste person pt, er hans kontaktperson, som hjælper ham i de sværere stunder. Medarbejderne beretter, at de forsøger at få en fortrolig relation til de unge b.la. i kraft af deres rolle som kontaktperson. Alle unge får en primær/sekundær kontaktperson, når de flytter ind og at disse vil tilbyde den unge fortrolighed og én til én kontakt. De unge kan også vælger at knytte sig til andre medarbejdere end deres kontaktpersonsteam.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Roskilde Ungecenter i middel grad formår at skabe sammenhæng mellem målsætning, målgruppe og metoder.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad redegør relevant for valgte metoder og tilgange,

Socialtilsynet vurderer, at tilgange og metoder i middel grad er forankret i praksis.

Socialtilsynet vurderer, at de unge i middel grad trives og udvikles som resultat af tilbuddets metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet i middel grad opstiller konkrete mål for de enkelte borgere, dokumenterer og følger op herpå.

Socialtilsynet vurderer, at de unges mål i høj grad har sammenhæng til mål opstillet af visiterende kommune.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad benytter resultatdokumentation til at synliggøre og forbedre tilbuddets indsats.

I forbindelse med tilsynet har socialtilsynet haft særlig opmærksomhed på følgende: Der har været opmærksomhed på, om tilbuddet har påbegyndt en udvikling af den faglige kvalitet og implementeringen af faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet har modtaget en plan for implementering og forankrer en ensartet systematisk praksis i relation til dokumentation, målopsætning, evaluering og justering af den pædagogiske indsats i tilbuddet. Tilbuddet har fremsendt datoer for temadage hvor der vil blive arbejdet med ovenstående.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet vil fortsat på fremtidigt tilsyn være opmærksom på, at tilbuddet implementerer og forankrer en ensartet systematisk praksis i relation til dokumentation, målopsætning, evaluering og justering af den pædagogiske indsats i tilbuddet.

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet arbejder i middel grad med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en tydelig målgruppebeskrivelse.

At tilbuddet delvis anvender relevante metoder og tilgange.

At tilbuddets metoder og tilgange delvis bidrager til de unges trivsel og udvikling.

At tilbuddet delvist opstiller konkrete individuelle mål i samarbejde med de unge.

At tilbuddet delvis arbejder systematisk med mål, dokumenterer og følger op herpå.

Andre forhold:

Tilbuddet har i januar 2022 ansat en afdelingsleder i tilbuddet.

Afdelingslederen har i samarbejde med øvrig ledelse udarbejdet en målgruppebeskrivelse, der har fokus på, at de unge der visiteres til tilbuddet er inden for målgruppen.

Afdelingsleder har fokus på, at udvikle den faglige kvalitet i tilbuddet.

Medarbejderne er påbegyndt uddannelse inden for mentalisering i arbejdet med udsatte børn, unge og voksne, samt kursusdage i den narrative tilgang.

Der arbejdes fortsat på udvikling og at ensarte den daglige dokumentation i ICS.

Tilbuddet har siden forrige tilsynsbesøg arbejdet på, at udvikle og have fokus på kvaliteten af fagligheden, være tydeligere i målgruppebeskrivelser og ansætte en afdelingsleder samt yderligere personale. Tilbuddet vurderes, at have påbegyndt en positiv udvikling.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.a

Tilbuddet anvender delvist tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere, ledelse og indsendt materiale.

På Tilbudsportalen har Roskilde Ungecenter oplyst, at de anvender metoder som Jeg-støttende samtale, Motiverende samtale og systemisk terapi. De faglige tilgange er anerkendende, narrativ, kognitiv og relationspædagogisk tilgang. Socialtilsynet bedømmer, at de nævnte faglige tilgange og metoder er relevante for tilbuddets målgruppe, men at de endnu ikke ses implementeret på tilbuddet.

Tilbuddet har påbegyndt en udvikling af den faglige kvalitet, herunder implementering og forankring af tilbuddets faglige tilgange og metoder. Ledelsen udtaler, at der har været afholdt temadage vedrørende den narrative tilgang, og uddannelse i "mentalisering i arbejdet med udsatte unge" er påbegyndt. Medarbejderne udtaler, at det er den narrative praksis-vej de gerne vil arbejde med, og det er ved at blive implementeret i det daglige arbejde. I forhold til uddannelsen i mentalisering, er den ikke afsluttet og det er ikke implementeret eller bliver brugt konstruktivt. Både ledelse og medarbejdere har visioner om, at styrke fagligheden, udvikle og opkvalificerer medarbejderne.

Tilbuddets unge svarer til tilbuddets godkendte målgruppe. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere, ledelse og indsendt materiale. Ledelse og medarbejdere beretter, at de indskrevet unge er inden for målgruppen. Ledelsen beskriver, at de er blevet skarpere på at udfærdige en "målgruppebeskrivelse", der resulterer i, at de unge der visiteres, er inden for målgruppen. Tilbuddet har fokus på, at de unge indskrevet i tilbuddet "matcher" hinanden, endvidere er der samtale med den unge inden indskrivning, hvor der fortælles om husregler og forventninger til hinanden.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b

Tilbuddet har delvist en systematisk praksis for at opsætte, dokumentere og følge op på mål for de unge. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale og interview af medarbejdere og leder. Tilbuddet kan beskrive, at de i samarbejde med myndighedsrådgiveren opstiller en handleplan, med relevante og realistiske mål. Der udarbejdes 3 fokuspunkter for hver ung, af deres kontaktvoksenteam, ud fra oplæg ved p-møder og kendskab til den unge. Fokuspunkterne bliver efter behov tilpasset, og de evalueres. Den unges kontaktperson skriver en statusrapport ud fra journalnotaterne i journaliserings systemet, hvor den enkelte unges udvikling og udfordringer noteres. Der er løbende dialog og opfølgning med den unge, og fokus på at revidere mål i handleplanen. Ledelsen udtaler, at de arbejder på, at lave udviklingsplaner med få mål, for den enkelte unge.

Socialtilsynet har ikke modtaget eksempler på fokuspunkter eller udviklingsplaner for de unge. Det ses ikke dokumentation for fokuspunkterne og udviklingen af de unge. Både leder og medarbejdere udtaler, at metoderne til hvordan de arbejder med deres fokus punkter ikke er skriftligt dokumenteret. Leder beretter, at tilbuddet skal have en temadag om hvad der skal nedskrives i dagbogssystemet og hvor det skal skrives, samt etablering/nedfældning af resultatdokumentation, med udgangspunkt i delmål.

Der ses fine beskrivelser på den enkelte unge i journaliseringssystemet, og forskellige faner benyttes, der savnes dog en direkte forbindelse til beskrivelserne i dagbogsnotaterne og den unges målsætninger. Medarbejderne udtaler, at de ønsker at finde en fælles retning i dokumentations arbejdet, i forhold til at skrive ind i delmål, da de er usikre på, om det er det væsentlige der noteres i dagbogssystemet.

Afdelingslederen giver flere eksempler på målbeskrivelser, og fortæller hvordan der arbejdes med det.

Tilbuddet har delvist en praksis for, hvordan der læres af arbejdet med børnenes/de unges mål. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra medarbejdere.

Der afholdes p-møder og behandlingsplansmøder hvor de unge drøftes. Der er "overlap" hver dag, hvor den unges dagsform drøftes, og praktiske aftaler for dagen gennemgås.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.c

Tilbuddet tager udgangspunkt i mål opsat af visiterende kommune. Dette bedømmes på baggrund af, oplysninger fra ledelse og medarbejdere, samt anbringende sagsbehandlere. Ved planlagte anbringelser vil der oftest fremligge en handleplan. Der kan ved akut anbringelser mangle mål og en færdig handleplan.

Tilbuddet opnår og dokumenterer delvis positive resultater på individuelt niveau. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale, og interview af medarbejdere. Medarbejderne udtaler, at der er stor trivsel i ungegruppen, de nye unge er faldet til, og der er ro over gruppen. Medarbejderne giver flere eksempler på de unges positive udvikling, især inden for skoledelen er der flere på vej til målopfyldelse.

Tilbuddet opnår og dokumenterer ikke positive resultater for den samlede borgergruppe. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra medarbejdere, hvoraf det fremgår, at tilbuddet ikke er dokumenteret samlede positive resultater for tilbuddet.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddets ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at tilbuddet samarbejder med eksterne aktører, for at understøtte, at målene for de unge nås. Herudover oplyses det, at tilbuddet samarbejder med skoler, UU-vejledere og sagsbehandlere.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Roskilde Ungecenter tilbuddets navn i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at de unge i høj grad trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad respekterer de unges selvstændighed, selvbestemmelsesret og integritet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad tilrettelægger dagligdagen med et hensyn til de unges ønsker og behov.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad forebygger, håndterer og dokumenterer magtanvendelser.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad forebygger, håndterer og dokumenterer vold og overgreb.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,2

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i meget høj grad borgernes selv- og medbestemmelse.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet understøtter de unges selvstændighed, selvbestemmelse og integritet.

At tilbuddet prioriterer de unges muligheder for at kommunikere ønsker og behov.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Tilbuddet har en daglig praksis, der afspejler respekt for de unges selvstændighed og integritet tilpasset målgruppens og den enkeltes forudsætninger. Dette bedømmes på baggrund af samtale med en ung, medarbejdere og leder. Medarbejderne udtaler, at der sammen med ungegruppen tales om omgangstonen overfor hinanden og hvordan man opfører sig i fællesskabet, giver ros og anerkender hinanden. Koordinator fortæller, at der er fokus på den enkelte unges særlige behov og udfordringer og forsøger at skabe små succeser sammen med den unge. Flere unge har tidligere fortalt, at de voksne lytter til dem og at de er gode til at hjælpe med private problemer.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

De unge i tilbuddet inddrages i beslutninger vedrørende sig selv. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra en ung, medarbejdere og ledelse. En ung fortæller, at han generelt har indflydelse på forhold der vedrører ham selv, ex. hvad han laver efter skoletid og i weekenden. Der er også ungesamtaler en gang om ugen, men den unge mener ikke at hans kontakt pædagog altid har tid nok. Medarbejderne beskriver at ungesamtaler er en gang om ugen hvor der snakkes om trivsel og udvikling samt mål. Der foregår også mindre "officielle" samtaler i løbet af ugen ex. når man praktiserer et fælles tredje. Der skrives referat af samtalerne og de journaliseres. Leder oplyste ved forrige tilsyn, at alle tiltag og beslutninger, der vedrører den unge, forelægges og drøftes med den unge, så det der arbejdes på og hen mod, er i overensstemmelse med den unges ønsker, behov og formåen.

De unge inddrages systematisk i beslutninger vedrørende hverdagen i tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere og en ung. Den unge fortæller, at de kan deltage i indkøb, komme med forslag til aktiviteter med mere. Medarbejderne beretter at der afholdes ungemøder hvor de unge har mulighed for at blive hørt og beslutninger træffes demokratisk.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i høj grad borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en praksis, der afspejler forståelse for den enkelte unges og målgruppens trivsel.

At tilbuddet har en praksis, der understøtter og prioriterer de unges adgang til sundhedsydelser.

At tilbuddet prioriterer indsatser, der modsvarer de unges behov i forbindelse med udvikling og opretholdelse af deres fysiske og mentale sundhed.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.a

Børnene/de unge trives delvist i tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af interview af unge, pårørende, medarbejdere og sagsbehandlere. De unge socialtilsynet talte med fortalte, at de havde det godt og at der var blevet meget bedre at være. Der havde tidligere været meget uro og ballade, hvor politiet havde besøgt tilbuddet flere gange. Flere pårørende nævner, at deres barn/ung trives i tilbuddet, men at der fortsat er uro og stoffer i tilbuddet. Det nævnes også, at der er mangel på struktur og forudsigelighed, hvilket forvirrer nogle unge og gør dem utryk. Sagsbehandlere fra Roskilde kommune udtaler, at flere unge ikke er i trivsel primært på grund af hash misbrug og manglende struktur i hverdagen.

Medarbejderne fortæller, at de unge trives bedst, når de er de faste medarbejdere og kontaktpersonerne er sammen med dem.

Tilbuddet har delvist en praksis, der afspejler forståelse for de elementer og forhold, der skal til for at skabe trivsel for målgruppen, den samlede gruppe af børn/ unge og for det enkelte barn/den enkelte unge i tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af at medarbejderne beretter om, at den relations pædagogiske tilgang, skaber gode forudsætninger for at lære den unges ønsker/drømme for sig selv og egen situation at kende og baner derved vej for øget trivsel.

Tilbuddet vurderer bl.a. de unges trivsel ved at vurderer på deres indstilling/stabilitet i forhold til skole/uddannelse, fritidstilbud, hygiejne og deres sociale forhold.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

De unge har adgang til relevante sundhedsydelse. Dette bedømmes på baggrund af udtalelse fra ledelse, der fortæller, at de unge har adgang til relevante sundhedsydelse.

Tilbuddet har mulighed for at ledsage de unge til nødvendige sundhedstilbud, udtaler ledelsen.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c

Tilbuddet har en praksis, der afspejler viden og forståelse for fremme af de unges fysiske og mentale sundhed. Dette bedømmes på baggrund af, at det oplyses at der er fokus på kost, motion og god søvnrytme. Medarbejderne fortæller, at der er en sundhedsplejersk der underviser i kroppens funktioner og dens fysiologi. Der er et motionsrum på matriklen som bruges ind imellem og de er medlem af et fitnesscenter. Tilbuddet samarbejder med misbrugscentret i kommunen og der er tydelige retningslinjer i forhold til alkohol og stoffer.

Tilbuddet opstiller mål for de unges fysiske og mentale sundhed, dokumenterer og følger op herpå udtaler ledelsen. Der kan eksempelvis opstilles sundhedsfaglige mål i forhold til misbrug, selvskaade, kost, rygning, søvn, fysiske skavanker – rygproblemer eller lignende.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger magtanvendelser i høj grad.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en pædagogisk praksis, der forebygger magtanvendelser.

At tilbuddet delvis sikrer opdateret viden om lov og regler om magtanvendelser.

At tilbuddet har procedurer for forebyggelse, håndtering og læring af magtanvendelser.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats medfører, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra medarbejdere og ledelse. Ledelse og medarbejdere oplyser, at magtanvendelser forebygges, ved at medarbejderne allerede ved indskrivningen taler med de unge om, hvordan de helst vil have hjælp, hvis de bliver vrede. Hvis en magtanvendelse er ved at opstå, forsøger medarbejderne først at hjælpe eller at aflede den unge. Hvis det ikke hjælper kan medarbejderen, der står i situationen, erstattes af en kollega, for at se om det har en effekt på situationen

Tilbuddet har delvis opdateret viden og færdigheder, der understøtter at magtanvendelser undgås. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra medarbejdere og ledelse. De fortæller samstemmigt, at der er opdateret viden om magtanvendelser i deres journaliseringssystem "Sensum". Medarbejderne har ikke været på kursus/uddannelse i voksenansvarsloven.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.b

Tilbuddet har en praksis for at registrere og dokumentere magtanvendelser, der hviler på en fast procedure. Dette bedømmes på baggrund af udtalelser fra ledelsen. Magtanvendelser bliver dokumenteret og registreret til rette instanser.

Tilbuddet har en praksis for, hvordan der tages ved lære af magtanvendelser med henblik på forebyggelse. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra medarbejdere og ledelse. De fortæller at der altid tilbydes opfølgende samtale med den unge efter konflikter og magtanvendelse. Der tilbydes supervision, sparring og psykologbistand efter individuelt behov og magtanvendelser og voldsomme konflikter bliver drøftet, evalueret og de involverede samles til debriefing.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger vold og overgreb i middel grad.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet delvis har en pædagogisk praksis, der forebygger vold og overgreb.

At tilbuddet delvis sikrer opdateret viden om forebyggelse, håndtering og læring i forhold til vold og overgreb.

At tilbuddet har en systematisk praksis for at registrere og dokumentere vold og overgreb.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a

Tilbuddet har en pædagogisk praksis, der forebygger vold og overgreb. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere.

Medarbejderne forsøger igennem samtale, kontakt og low arousal, at forebygge vold og overgreb. Medarbejderne fortæller, at de kan have beboere der prøver at skade sig selv, hvor deres opgave er at give omsorg, være nærværende og have opmærksomhed på problematikken og personen. De fortæller, at de i det foregående år har haft en borger indskrevet i tilbuddet, som var voldsom og overfaldt medarbejdere og havde en truende adfærd. Hvilket resulterer i sygemeldinger og usikkerhed for personalet.

Tilbuddet har en systematisk praksis, der sikrer opdateret viden, forebyggelse, håndtering, registrering og læring af vold og overgreb. Tilbuddet udarbejder håndteringsplaner i forhold de unge som kan have en voldelig eller konfliktoptrappende adfærd. Medarbejderne fortæller, at de har været på et kursus i "gråzone" omhandlende de unges seksualitet.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet Roskilde Ungecenter i høj grad har en kompetent og ansvarlig ledelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets organisering i høj grad er hensigtsmæssig og understøtter, at borgerne trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i høj grad har fokus på tilbuddets strategiske udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i høj grad prioriterer relevant uddannede medarbejdere og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i høj grad prioriterer tilgange og tiltag, der medvirker til trivsel for medarbejderne.

I forbindelse med tilsynet har socialtilsynet haft særlig opmærksomhed på følgende: Der har været opmærksomhed på, om tilbuddet har iværksat strategier for udvikling af ledelsen og medarbejdernes kompetencer. Socialtilsynet har modtaget et Årshjul med udviklingsprocessen i den nærmeste tid, hvilket socialtilsynet bifalder og finder yderst relevant.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,7

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet har i høj grad en kompetent ledelse.

Det vægtes i bedømmelsen:

At ledelsen udøver en ledelsesmæssig praksis, der afspejler de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet.

At ledelsen har relevant uddannelse og erfaring.

At tilbuddet prioriterer vedligeholdelse og opkvalificering af ledelsens kompetencer.

At tilbuddet delvis prioriterer ekstern supervision for medarbejdere og ledelse.

At tilbuddet prioriterer interne fora til faglig og personalemæssig sparring.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.a

Ledelsen har relevant uddannelse og erfaring. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale, interview af medarbejdere, centerleder og afdelingsleder. Roskilde Unge Center har i januar måned 2022 ansat en afdelingsleder. Afdelingslederen har relevant uddannelse og erfaring, dette bedømmes på baggrund af afdelingsleders CV. I samarbejde med Centerlederen er der fokus på på medarbejdernes faglige udvikling og styrkelse af normeringen. Ledelsen fremsendte en hensigtserklæring for tilbuddets fremtidig drift ved forrige tilsyn, hvor der bl.a arbejdes med tilbuddets visioner og værdigrundlag.

Ledelsen opdateres løbende med nødvendige kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale. Afdelingsleder deltager i kompetenceudviklingsplanen og har et uddannelsesforløb med Mentalisering i organisationen.

Ledelsen udøver en ledelsesmæssig praksis, der afspejler de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere og ledelse. Medarbejderne udtaler, at afdelingslederen har meget erfaring og viden indenfor målgruppen, som er godt for tilbuddet. Der er en fin stemning i tilbuddet, og medarbejderne og afdelingslederen er ved at lære hinanden at kende.

Andet i forhold til indikator 8a

Der scores 4 og ikke 5 grundet den korte periode som afdelingsleder har været ansat.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.b

Tilbuddet har ekstern supervision for ledelse og medarbejdere. Dette bedømmes på baggrund af interview med ledelse og medarbejdere. Ledelse og medarbejdere fortæller, at tilbuddet skal have en ny supervisor, hvor supervisionen bliver mere orienteret mod det narrative. Socialtilsynet har ikke modtaget en oversigt over aftale med en ekstern supervisor.

Tilbuddet benytter sig af ekstern sparring for ledelse og medarbejdere. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere og ledelse. Centerleder udtaler, at der i det samlede Roskilde Ungecenter (et døgn og et forebyggelsestilbud) er mange resurser og kompetencer, hvor der er mulighed for sparing på tværs af de forskellige faglige medarbejdergrupper.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets daglige drift varetages i middel grad kompetent.

Det vægtes i bedømmelsen:

At ledelsen sikrer den enkelte den enkelte unges kontakt og adgang til professionelle.

At ledelsen sikrer vedligeholdelse og udvikling af medarbejdernes kompetencer.

At ledelsen prioriterer tilgange og tiltag, der medvirker til trivsel og begrænset personalegennemstrømning og sygefravær.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.a

Ledelsen sikrer delvist, at børnene/de unge har mulighed for tilstrækkelig og stabil medarbejderkontakt svarende til deres behov. Dette bedømmes på baggrund af samtale med en borger, medarbejdere og ledelse. Ved tilsynsbesøg i 2021 var en del medarbejdere stoppet og der var mangel på personale. Ledelsen i tilbuddet ansatte i januar måned en afdelingsleder og flere medarbejdere med relevante kompetencer. En borger udtaler, at hun er tilfreds med medarbejderne, især hendes kontaktpersoner som er dem, hun snakker mest med.

Medarbejderne udtaler, at de har haft mange opgaver, og at de kan mærke der er ansat flere medarbejdere.

Ledelsen sikrer at borgerne mødes af medarbejdere med relevante kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af interview af medarbejdere og ledelse. Der er ansat medarbejdere med relevant kompetence og der er påbegyndt opkvalificering af fagligheden

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.b

Tilbuddets personalegennemstrømning er højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Dette bedømmes på baggrund af tilbuddets seneste årsrapport på Tilbudsportalen.

Oplysninger i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn har indikeret en høj personalegennemstrømning. Tilbuddet har i 2021 haft en del opsigelser og udskiftning af medarbejdere. Tilbuddet har i 2022 ansat nye medarbejdere.

På baggrund af tilsynsbesøget vurderes det, at personalegennemstrømningen medfører en middel risiko for tilbuddets kvalitet. Dette bedømmes på baggrund af, at medarbejder gruppen er forholdsvis ny i forhold til at være fuldtalligt. Det observeres at der er en god udvikling i gang, med kompetenceudvikling og mere struktur i den pædagogiske praksis.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.c

Tilbuddets sygefravær er højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Dette bedømmes på baggrund af tilbuddets seneste årsrapport på Tilbudsportalen.

Oplysninger i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn har ikke indikeret et højt sygefravær.

På baggrund af tilsynsbesøget vurderes det at sygefraværet medfører en middel risiko for tilbuddets kvalitet. Dette bedømmes på baggrund af, at der fortsat mangler at blive ansat medarbejdere, for at være fuld normeret.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er delvist hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats. Dette bedømmes på baggrund af interview med ledelse. Ledelsen fortæller, at vikarer der ikke er fastansatte, har adgang til dagbogsnotater og kan følge tilbuddets dagligdag, ved at læse journalnotater. Der er ikke iværksat vikarmøder, hvilket er noget der skal prioriteres fremover. De deltager ikke på personalmøder, men er med på overlap. Tilbuddet oplyser, at de har en fast kerne af vikarer, som kender tilbuddet godt.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Roskilde Ungecenters medarbejdere i høj grad har relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad har strategisk fokus på udvikling og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i høj grad møder borgerne med respekt for den enkeltes behov, forudsætninger og retssikkerhed.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets medarbejdere besidder i høj grad relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har delvis relevante faglige kompetencer i forhold til målgruppens behov.

At metoder og tilgange delvis afspejles i praksis.

At medarbejderne har relevante relationelle og personlige kompetencer, der modsvarer målgruppen og borgernes individuelle behov og forudsætninger.

At tilbuddet delvis prioriterer et strategisk fokus på udvikling og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer, herunder specialistkompetencer.

Andre forhold

Der er ansat en afdelingsleder, der i fællesskab med centerleder har udformet en kompetenceudviklingsplan for medarbejderne. Undervisning i den narrative tilgang og mentalisering i arbejdet med børn, unge og voksne er igangsat.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.a

Medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere har relevant uddannelse, erfaring og opdateret viden. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale, samtale med medarbejdere og ledelse. Centerleder oplyser, at tilbuddet har ansat en afdelingsleder, samt medarbejdere med relevant faglig uddannelse og erfaring.

Medarbejderne kan delvist redegøre for anvendelse af tilgange og metoder i praksis. Dette bedømmes på baggrund af interview af ledelse og medarbejdere. Der er ansat ny afdelingsleder og nye medarbejdere, der sammen er påbegyndt en opkvalificering af de faglige kvaliteter.

Medarbejderne fortæller, at de faglige tilgange og metoder skal implementeres i hele personalegruppen, og dermed kan medarbejderne opnå en ensartethed og et fælles sprog.

Tilbuddet har en kompetenceudviklingsplan der sikrer, at tilbuddet opdateres med nødvendige kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af indsendt materiale, interview af medarbejdere og ledelse. Socialtilsynet har modtaget et Årshjul for medarbejderudvikling hvor diverse kurser og uddannelse fremgår.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.b

Det er delvist afspejlet i samspillet med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af interview af de unge, medarbejdere og ledelse. Flertallet af de unge udtaler, at de er glade for deres kontaktpersoner, og det er dem de mest snakker med. De syntes at de får den hjælp de har brug for.

Medarbejderne fortæller, at de for det meste har gode relationer til de unge de er kontaktperson for. At der er mange praktiske opgaver, som tager en del af deres tid.

I forhold til normeringen fortæller medarbejderne, at de er 2 medarbejdere om morgenen og 3 medarbejdere om aften, hvilket virker til at fungerer. I weekenden er der 2 medarbejdere, der er på arbejde i lange vagter.

Andet i forhold til indikator 10b

Socialtilsynet opfordrer tilbuddet til at undersøge om 2 medarbejdere i weekenden er tilstrækkeligt.

Socialtilsynet opfordrer tilbuddet til at undersøge det positive og negative ved de lange arbejdsdage i weekenden og evt. have differentieret weekendvagter.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i høj grad understøtter formålet med tilbuddets indsats.

Socialtilsynet vurderer, at Roskilde Ungecenters fysiske rammer i meget høj grad understøtter de unges trivsel og tryghed.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad tilgodeser de unges behov for både fællesskab og privatliv.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets værelser, fællesarealer og faciliteter i høj grad fremtræder velholdte, hjemlige og velegnede til målgruppen.

I forbindelse med tilsynet har socialtilsynet haft særlig opmærksomhed på følgende:

Tilbuddet kan med fordel indrette deres udendørsarealer mere brugervenligt og indbydende.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i høj grad borgernes udvikling og trivsel.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddets fysiske rammer og faciliteter er tilpasset målgruppen og tilbuddets målsætning.

At tilbuddet sikrer og respekterer borgernes selvbestemmelse og selvstændighed i brug og indretning af egne værelser.

At de fysiske rammer og faciliteter delvist fremstår velholdte og hjemlige.

Andre forhold

Tilbuddet har udlejet Kastelvej 2b til samværshuset.

Socialtilsynet anbefaler, at Roskilde Ungecenter indretter udendørs arealerne bedre til målgruppen. Der kan evt. bygges en afskærmning til samværshuset, der dermed kan give de unge en følelse af ejerskab og lyst til at gøre det hyggeligt. Ligeledes kan baghaven med fordel indrettes mere hyggeligt og brugervenligt.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.a

De unge er tilfredse med de fysiske rammer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af, at de unge oplyser, at de trives med de fysiske rammer og har indflydelse på dem. De unge anvender delvist de fysiske rammer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af, at de unge oplyser, at de trives med de fysiske rammer og faciliteter generelt, men at de er kede af, at de ikke kan spille fodbold i haven, da det generer naboerne. Til gengæld anvender de unge forhaven til at grille og hygge om aftenen.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

Tilbuddets fysiske rammer er velegnede til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af, at de unge oplyser, at de er glade for deres værelser og fællesrummene og at de har mulighed for at benytte fitnessrum og mødesalen, som de bruger som biograf. Tilbuddets faciliteter er velegnede til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af, oplysninger fra de unge og medarbejderne om, at tilbuddets faciliteter indrettes efter de unges behov.

Tilbuddets beliggenhed er velegnet til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddet er beliggende i et villakvarter midt i Roskilde by, med gode trafikale forhold samt en del skoler og uddannelsesinstitutioner tæt på, hvilket betyder, at de unge, har gode muligheder for at opsøge andre unge og bylivet foruden skoler, uddannelsesinstitutioner og fritidsjobs.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.c

De unge inddrages i indretning af eget værelse. Dette bedømmes på baggrund af, at de unge oplyser, at de opfatter tilbuddet som hjemligt samt at leder, medarbejdere og de unge samstemmende oplyser, at de unge selv indretter deres eget værelse. De unge inddrages i udformning og indretning af fællesarealer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af, at de unge oplyser, at de har indflydelse på indretningen og inventaret i de fælles lokaler via månedlige møder.

Andet i forhold til indikator 14c

I bedømmelsen lægges der vægt på, at leder oplyser, at tilbuddet vurderer, at jo større indflydelse de unge har på indretningen, desto større er trivsel og lysten til, at holde de fælles faciliteter pæne og indbydende. Herudover lægges der i bedømmelsen vægt på, at der er låste yderdøre samt låste døre ind til de forskellige afdelinger, hvilket socialtilsynet vurderer ikke giver et hjemligt præg. Ejendommen består af en ældre bygning, der for en stor del er istandsat. I bedømmelsen lægges der vægt på at toiletterne i bo-gruppe 3 fremstår utidssvarende. Ligeledes kan den lange gang, i den ene bo-gruppe mere ligne et kollegie end et familie hjem.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set rummer den fornødne økonomiske kvalitet, da vi ikke har konstateret væsentlige kritiske forhold.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse

Socialtilsynet har lagt følgende forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.
- Tilbuddets økonomi kan give mulighed for den fornødne kvalitet til tilbuddets målgruppe i forhold til prisen.
- Der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse

Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har mulighed for at levere den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse

Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse

Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Borgeroversigt
- Andet
- Godkendelsesbrev
- Hjemmeside
- Tidligere tilsynsrapport
- Handleplan
- Medarbejderoversigt
- Dokumentation

Interviewkilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Ledelse

Observationskilder

Kilder

- Medarbejdere
- Borgere